

POSTANOWIENIE

o zawieszeniu postępowania administracyjnego z urzędu

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 oraz art. 123 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po powzięciu wiadomości o wniesieniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sprzeciwu od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 31 lipca 2026 r., nr SKO-ZP-4160/95/2026, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

zawiesić z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji biologicznego przetwarzania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanej na działce nr 127, obręb geodezyjny Goczki, gm. Wierzbinek, powiat koniński”, prowadzone na wniosek inwestora: PURGAMEN Sp. z o.o. z siedzibą w Kole (ul. Włocławska 6, 61-600 Koło) — do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu sprzeciwu od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 31 lipca 2026 r. (nr SKO-ZP-4160/95/2026) uchylającej w całości decyzję Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 4 marca 2026 r. (znak: OŚiZP.6220.22.2023.TW) i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2023 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Wierzbinku) inwestor — PURGAMEN Sp. z o.o. z siedzibą w Kole, ul. Włocławska 6, 61-600 Koło (reprezentowany przez zarząd spółki) — wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji biologicznego przetwarzania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanej na działce nr 127, obręb geodezyjny Goczki, gm. Wierzbinek, powiat koniński”. Przedsięwzięcie to zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 47 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko).

Po przeprowadzeniu pełnego postępowania wyjaśniającego oraz oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, Wójt Gminy Wierzbinek w dniu 4 marca 2026 r. wydał decyzję znak: OŚiZP.6220.22.2023.TW, którą odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Prawną i merytoryczną podstawę rozstrzygnięcia odmownego stanowiło m.in. zastosowanie zasady przezorności (art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska) w kontekście stwierdzonych wątpliwości dotyczących oddziaływań transportowych, odorowych oraz uciążliwości dla mieszkańców.

Od powyższej decyzji odmownej inwestor PURGAMEN Sp. z o.o. (reprezentowany przez pełnomocnika adw. Bartosza Klimczaka) złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie. Po rozpatrzeniu odwołania, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie w dniu 31 lipca 2026 r. wydało decyzję nr SKO-ZP-4160/95/2026, na mocy której —

działając na podstawie art. 138 § 2 K.p.a. — uchyliło decyzję Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 4 marca 2026 r. w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W świetle art. 138 § 2 K.p.a. w zw. z art. 64a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm., dalej: p.p.s.a.), od decyzji kasacyjnej organu odwoławczego stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia przysługuje sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W dniu 12 sierpnia 2026 r. strona postępowania — p. Dariusz Zbigniew Kwiatkowski (zam. Władysławowo 26, 62-619 Sadlno) — wniósł za pośrednictwem SKO w Koninie sprzeciw od decyzji SKO w Koninie z dnia 31 lipca 2026 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, zaskarżając ww. decyzję kasacyjną w całości i wnosząc o jej uchylenie (pismo zostało przekazane wraz z aktami sprawy przez SKO w Koninie do WSA w Poznaniu w dniu 26 sierpnia 2026 r.).

Stosownie do art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej zawiesza postępowanie z urzędu, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Instytucja zawieszenia postępowania na tej podstawie ma charakter obligatoryjny — w razie zaistnienia przesłanki prejudycjalności organ nie posiada swobody uznaniowej, lecz jest bezwzględnie zobowiązany do wstrzymania biegu postępowania.

Pojęcie „zagadnienia wstępnego” (kwestii prejudycjalnej) w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a. oznacza sytuację prawną, w której wydanie merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie będącej przedmiotem postępowania administracyjnego uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem określonej kwestii prawnej przez inny organ lub sąd. Zależność ta musi mieć charakter bezpośredni i bezwzględny. W orzecnictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego jednoznacznie przyjmuje się, że toczące się przed sądem administracyjnym postępowanie ze sprzeciwu od decyzji kasacyjnej SKO (wydanej na podstawie art. 138 § 2 K.p.a.) stanowi zagadnienie wstępne dla ponownego rozpoznania sprawy przez organ I instancji.

W realiach niniejszej sprawy organ I instancji (Wójt Gminy Wierzbinek) nie może przystąpić do ponownego merytorycznego rozpatrywania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dopóki Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu nie rozstrzygnie prawomocnie o legalności decyzji kasacyjnej SKO w Koninie z dnia 31 lipca 2026 r.:

1) W przypadku uwzględnienia sprzeciwu przez WSA w Poznaniu i uchylenia decyzji SKO w Koninie, decyzja kasacyjna zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego. W konsekwencji w obrocie prawnym pozostanie decyzja Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 4 marca 2026 r. o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań, a SKO w Koninie będzie zobowiązane do ponownego rozpoznania odwołania inwestora co do meritum.

2) W przypadku oddalenia sprzeciwu przez WSA w Poznaniu, decyzja kasacyjna SKO stanie się prawomocna, co dopiero wówczas stworzy ostateczną podstawę prawną dla Wójta Gminy Wierzbinek do ponownego prowadzenia postępowania I-instancyjnego zgodnie ze wskazaniami Sądu i Kolegium.

Prowadzenie przez organ I instancji czynności procesowych lub wydanie ponownej decyzji w czasie, gdy przed WSA w Poznaniu toczy się postępowanie ze sprzeciwu od decyzji uchylającej rozstrzygnięcie pierwszoinstancyjne, stanowiłoby rażące naruszenie prawa (art. 156 § 1 pkt 2 K.p.a.) oraz prowadziłoby do niedopuszczalnej kolizji rozstrzygnięć organu administracji i sądu administracyjnego.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięcie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu sprzeciwu od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie stanowi klasyczne zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a., bez którego uprzedniego i prawomocnego rozstrzygnięcia ponowne rozpoznanie sprawy przez Wójta Gminy Wierzbinek jest niemożliwe.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Wierzbinek, w terminie 7 dni od dnia jego

doręczenia (art. 101 § 3, art. 141 § 1 i § 2 oraz art. 144 K.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Wójt Gminy Wierzbinek

/-/ Paweł Szczepankiewicz

Otrzymują / strony postępowania:

1. PURGAMEN Sp. z o.o.
ul. Włocławska 6, 61-600 Koło – **inwestor**
2. Zdzisław Lewandowski
3. Elżbieta Lewandowska
4. Marek Matuszak
5. Ewa Matuszak
6. Grażyna Kwiatkowska
7. Dariusz Kwiatkowski
8. Gmina Wierzbinek
9. Nadleśnictwo Konin
10. Nadleśnictwo Kutno

- Sołtys Sołectwa Goczki (do wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń)
- Wójt Gminy Topólka (do wiadomości i powiadomienia mieszkańców)
- BIP
- a/a

